

Poznań, dnia 28.03.2017 roku

Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych
Numer sprawy: 4/PZP/AUD

Dot. **Wykonanie Audytu Stanu bezpieczeństwa informacji**

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) do dnia 28 marca 2017 r. wpłynęły do Zamawiającego zapytania dotyczące postępowania na wykonanie audytu stanu bezpieczeństwa informacji.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1-5:

- jaka jest ilość użytkowników w testowanej sieci przypadająca na poszczególne Urzędy?
- jaka jest ilość podsieci/VLAN'ów przypadająca na poszczególne Urzędy?
- jaka jest ilość systemów serwerowych do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy?
- jaka jest ilość systemów do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy?
- jaka jest ilość systemów stacji roboczych do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy?

Odpowiedź:

Dane ilościowe dla poszczególnych Urzędów, z podziałem na Zadania, wykazane zostały w tabelach poniżej.

Dane dotyczące gmin wskazanych w Zadaniu 1		CHODZIEŻ	DRAWSKO	KRZYŻ WIELKOPOLSKI	LUBASZ	ŁOBŹENICA	SKOKI
1.	ilość użytkowników w testowanej sieci przypadająca na poszczególne Urzędy	21	30	40	30	30	40
2.	ilość podsieci/VLAN'ów przypadająca na poszczególne Urzędy	0	2	0	0	0	3
3.	ilość systemów serwerowych do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy	4	4	4	1	2	4
4.	ilość systemów do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy	13	13	10	12	4	17
5.	ilość stacji roboczych do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy	21	30	40	34	30	45

Dane dotyczące gmin wskazanych w Zadaniu 2		CZEMPIŃ	KOSTRZYN	LUBOŃ	MOSINA	OPALENICA	STĘSZEW	ŚREM
1.	ilość użytkowników w testowanej sieci przypadająca na poszczególne Urzędy	48	43	70	85	50	50	120
2.	ilość podsieci/VLAN'ów przypadająca na poszczególne Urzędy	0	0	0	0	0	0	10
3.	ilość systemów serwerowych do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy	3	2	5	5	1	3	10
4.	ilość systemów do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy	9	13	13	13	15	8	20
5.	ilość stacji roboczych do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy	48	42	70	85	50	50	120

Dane dotyczące gmin wskazanych w Zadaniu 3		BRUDZEW	CZERNIEJEW O	PRZYKONA	SŁUPCA	STRZAŁKOWO
1.	ilość użytkowników w testowanej sieci przypadająca na poszczególne Urzędy	20	35	30	30	30
2.	ilość podsieci/VLAN'ów przypadająca na poszczególne Urzędy	0	2	0	0	0
3.	ilość systemów serwerowych do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy	5	1	1	3	1
4.	ilość systemów do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy	12	13	11	18	14
5.	ilość stacji roboczych do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy	20	30	30	30	30

Dane dotyczące gmin wskazanych w Zadaniu 4		BOJANOWO	JARACZEWO	MIEJSKA GÓRKA	OSTRÓW WIELKOPOLSKI
1.	ilość użytkowników w testowanej sieci przypadająca na poszczególne Urzędy	30	20	30	50
2.	ilość podsieci/VLAN'ów przypadająca na poszczególne Urzędy	0	0	0	0
3.	ilość systemów serwerowych do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy	4	2	1	7
4.	ilość systemów do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy	13	13	7	18
5.	ilość stacji roboczych do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy	30	20	30	50

Pytanie nr 6:

- czy audyt obejmuje również wykonanie zewnętrznych testów penetracyjnych w metodologii Black Box, jeżeli tak to jaka jest ilość adresów IP publicznych do zbadania przypadająca na poszczególne Urzędy?

Odpowiedź:

Audyt nie obejmuje wykonania zewnętrznych testów penetracyjnych w metodologii Black Box.