

Poznań, dnia 08.03.2017 roku

Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych
Numer sprawy: 2/PZP/KOM

Dot. Dostawa komputerów wraz z urządzeniami peryferyjnymi

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI I, II, III oraz IV

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.) niniejszym zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn: „Dostawa komputerów wraz z urządzeniami peryferyjnymi”.

Część I

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 w nawiązaniu do art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 8 marca 2017 roku Wykonawca KOMBIT PLUS Sp. z o.o. Sp. K. odstąpił od podpisania umowy z Zamawiającym, zaś w związku z faktem, że Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 59 394 zł, zaś cena kolejnej najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu wynosiła 70 980,84 zł, Zamawiający unieważnia postępowanie, z uwagi na fakt, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do wartości najkorzystniejszej oferty.

Część II

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 w nawiązaniu do art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 8 marca 2017 roku Wykonawca KOMBIT PLUS Sp. z o.o. Sp. K. odstąpił od podpisania umowy z Zamawiającym, zaś w związku z faktem, że Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 69 293 zł, zaś cena kolejnej najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu wynosiła 82 810,98 zł, Zamawiający unieważnia postępowanie, z uwagi na fakt, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do wartości najkorzystniejszej oferty.

Część III

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 w nawiązaniu do art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 8 marca 2017 roku Wykonawca KOMBIT PLUS Sp. z o.o. Sp. K. odstąpił od podpisania umowy z Zamawiającym, zaś w związku z faktem, że Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 49 495 zł, zaś cena kolejnej najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu wynosiła 59 150,70 zł, Zamawiający unieważnia postępowanie, z uwagi na fakt, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do wartości najkorzystniejszej oferty.

Część IV

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 w nawiązaniu do art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 8 marca 2017 roku Wykonawca KOMBIT PLUS Sp. z o.o. Sp. K. odstąpił od podpisania umowy z Zamawiającym, zaś w związku z faktem, że Zamawiający na realizację zamówienia przeznaczył kwotę 39 596 zł, zaś cena kolejnej najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu wynosiła 47 320,56 zł, Zamawiający unieważnia postępowanie, z uwagi na fakt, cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do wartości najkorzystniejszej oferty.